
論中國經濟崛起與世界第一大經濟體

近年來，中國的經濟有了輝煌驚人的成就，高盛全球首席經濟學家曾預測，在 2027 年中國有可能會超過美國成爲世界第一大經濟體，本文則深入淺出的分析與探討其可能性。

結論是中國具有一切客觀的條件，成爲第一大經濟體，而且應該是現代世界必然的演進。

筆者撰寫本文的對像是普羅大眾，是要告訴他們，中華民族的華人是世界上本質最優秀和能力最強的，這個事實又是近年來中國經濟快速發展的原動力，基於華人的本質優秀，令其單位生產效益超高，進而促使所有工業產品的製造效益加倍，中國才發展成世界工廠。

又在中國改革開放之後經過了卅年資本主義的熏陶，本身也累積了相當的財富以及資金、技術和人才，才逐漸演進成世界工廠及世界市場，再加上近年來經濟全球化的大趨勢是國際貿易和投資的自由化，而資本主義的特點是商人趨利，中國既是世界工廠又是世界市場，當然是國際投資客的理想投資地點，有錢能使鬼推磨，在資金源源不絕的滾入時，技術和人才的引進只是順理成章，這又是最近幾年經濟的發展更是加速的主因。

而且筆者判斷，近年來中國經濟的快速發展只是其萌芽期，全球化的大趨勢，會推使中國經濟繼續不斷的快速發展相當長的時期，是以中國成爲世界第一大經濟體，應該是現代世界必然的演進。

筆者不才，也是最近才領悟出這些道理，並找出充分的證明，因而興奮的野人獻曝和國人分享的，另外一個重要的作用是，提高民族自尊心和自信心。

又經濟不同於數學或物理，無法用公式證明其正確性，是以經濟學家難得有一致的認同，而且筆者並非經濟學專業，只是小有涉獵，並自以爲是一得之見，是以拋磚引玉，希望能引起專家學者們的回應與指教。更重要的是筆者另外還有一些建議，希望能夠人爲的替中國快速發展的經濟再加一把勁，但這些建議能有效用的先決條件是之前的立論必須正確，所以非常渴望能得到專家學者們的批評與指教。

因爲撰寫本文的對像也包括專家學者，才不得不引經據典的引用大量數據，變成老奶奶的纏腳布，懇請一般讀者見諒。

中國崛起與世界第一大經濟體

奧運開幕和國慶閱兵都是讓世人驚羨及國人震奮的場景，但真正值得中國人驕傲並且確定中國在世界舞臺再度崛起的是，外匯存底超越兩兆而位列全球之冠，而且超越日本和德國，現在已經是全球第二大經濟體，更重要的是，中國的經濟帶領著全球步出了這次經濟崩潰的危機，這的確是驚人的成就。

錦上添花却同樣令國人震奮的是，世界知名的資誠(普華永道)會計師事務所(Price Waterhouse Coopers)在今年元月 21 日發表報告稱(參考一)，中國最早將於 2020 年超過美國，成爲世界第一大經濟體。不過這則好消息，可能只是茶餘飯後，博君一笑的新聞題材，未必經得起嚴謹的驗證。

爲此，筆者特別調閱出世界銀行資料庫所提供的最新數據，爲求數據的精確性，各國的國內生產總值一律採用 1990 年之美元爲單位之數據表（參考二），這份數據表登錄了全世界各國從 1970 年到 2008 年，歷年來的國內生產總值，在 2008 年中國國內生產總值爲 1990 年之美元 \$2.37 兆，而美國則爲 \$9.46 兆，而在這之前的五年，中國國內生產總值平均每年增長 10.83%（五年中分別 10.10%，10.40%，11.61%，13.01% 和 9.05%），同期美國之年增長率爲 2.50%（分別爲 3.65%，2.94%，2.78%，2.02% 和 1.12%），假設中美兩國之年增長率能保持不變，則到 2020 年中國國內生產總值爲 1990 年之美元 \$8.1 兆（ $2.37 \text{ 兆} \times 1.1083^{12}$ ），而美國則爲 \$12.7 兆（ $9.46 \text{ 兆} \times 1.0250^{12}$ ），中國仍然落後美國甚多，至少還差 30%。

進一步的推算，中國之國內生產總值必須要在未來的十二年，持續的保持住 15.03% 的超高年增長率，才能在 2020 年追及美國達到 \$12.7 兆（ $2.37 \text{ 兆} \times 1.1503^{12}$ ）。除此之外，用不著是會計師或經濟學家，即或是以常識判斷，一般人都會認同中國要長期的維持 10.83% 的高年增長率，會比美國僅維持 2.50% 的增長率要困難的多，而想要在未來的十二年，長期持續的維持以往從沒有達到的 15.03% 超高年增長率，根本就是天方夜譚，雖然它的確是，可以讓我們自我陶醉的話題，却也沒有深入探討的必要。

再回顧過去的五年，中美兩國國內生產總值之平均年增長率分別爲 10.83% 和 2.50%，同樣假設中美兩國之年增長率能保持不變，正確的推算應該是到 2026 年中國生產總值達 1990 年之美元 \$15.1 兆（ $2.37 \text{ 兆} \times 1.1083^{18}$ ），而超過美國的 \$14.8 兆（ $9.46 \text{ 兆} \times 1.0250^{18}$ ），成爲世界第一大經濟體，如此推算，則和有“金磚四國之父”稱謂、高盛全球首席經濟學家吉姆·奧尼爾（Jim O'Neill）在不久之前宣稱“在不遠的將來，可能是 2027 年，中國有可能會超過美國成爲世界第一大經濟體”（參考三）正好不謀而合，這也是本文所要探討的主題。

對中國地大物博和歷史悠久的疑惑

筆者在臺灣，從小學到大學曾接受了十六年的完整教育，自然也重複地讀了好幾遍中國地理和歷史，腦海裏不能磨滅的印象是，中國的地大物博和歷史悠久。可是在六十年代赴美留學後，免不了會受到當時中美兩地經濟與文化巨大差距的衝擊，深究之後才發現，中國的“地大”是不錯，但“物博”則非常牽強，雖然確實有幾種稀有礦產，如鈦、鎢和銻，中國的儲藏量占世界第一，而對於幾種工業發展極爲重要的資源，像不可或缺的鐵礦，中國的儲藏量只有巴西或蘇俄的一半而已，少於世界儲藏總量之 9%，再說經濟發展的原動力，原油的儲藏量則更是少的可笑，只有沙地阿拉伯的 5% 而已，還少於世界儲藏總量之 1.2%。

又中國乃世界四大古文明之一，最令國人自傲的古建築是萬里長城和秦始皇陵，而長城的修築始於春秋戰國時代，和秦始皇陵都不過是有 2000 多年的歷史，相對於規模不亞於長城和皇陵的埃及金字塔和獅身人面像，都是有 5000 年的歷史，可以說是小巫見大巫。而筆者一向喜好旅遊，聯合國教科文組織曾審查通過了 38 處中國之世界文化和自然遺產，幾乎全游覽過，可是在我第二次造訪埃及時，有機會延尼羅河順流而下，深入的游覽散布於兩岸的多處神廟、金字塔和帝王谷及王后谷陵墓群，兩者比較，而不得不對埃及的古文明要自嘆不如。進而懷疑過去所學的中國之漢唐盛世，是不是也如前述的“物博”，也只是中國人自我陶醉的課本教材。

確定中國在世界經濟史的地位

直到最近有機會深入的探討，特別調閱出當代最傑出的經濟歷史數據考證與分析專家安格斯·麥迪森 (Angus Maddison) 博士，在本世紀初 2001 年所撰寫，並由經濟合作與發展組織 (OECD) 出版的世界經濟千年史 *The World Economy: A Millennial Perspective* (參考四)，這是該作者近半個世紀學術研究成果的結晶，它列述了全世界以及各個國家從十一世紀到廿世紀的經濟演進，同時更客觀的將各國的生產總值，一律以可以互換共通的國內生產為單位，而得以互相比較與分析。請參考由該書節錄並更新過的各國國內生產總值總值，並一律採用 1990 年之國際元 (Geary-Khamis Dollar) 為單位之數據表 (參考五)：

值得特別注意的是，中國的國內生產總值從西元元年起一直到十九世紀末葉的近兩千年間，除了在十八世紀曾短期的被印度的蒙兀兒 (莫臥兒) 帝國 (Mughal Empire) 稍微超出外，一直雄居全球榜首 (注：資料表上西元元年和十一世紀初，印度的國內生產總值雖然都超過中國，但當年中國已經是統一的國家，而印度是到十七世紀末葉才被蒙兀兒帝國征服而統一)，直到 1890 年才被旭日東昇、新興的美國所超越。值得一提的是在十一世紀初，中國的國內生產總值為 1990 年之國際元 \$275 億，當年整個西歐卅國加上美國的總國內生產總值也只有 \$117 億，僅及中國之四成，又埃及當年早已衰退，國內生產總值只有 \$25 億。

從 1889 年到現在的一百廿多年，則是美國的天下，其國內生產總值一直雄居全球之冠，它最輝煌的時候是在 1951 年，國內生產總值達到全世界的 28%，然而中國在鼎盛時期的十九世紀初，國內生產總值曾達到全世界的 33%，這可是美國不可能達到的境界，再和現已分為十五個國家的前蘇聯比較，雖然它在沙皇時期就開始漸露頭角，但在十九世紀之前國內生產總值未曾超過全世界的 5%，之後也從沒超過 10%，只不過是在廿世紀中葉的 1935 到 1988 年間略高於中國。

總結世界經濟千年史，在過去的一千零八年中 (千年史書中的一千年加上之後更新到 2008 年的八年)，中國的總平均國內生產總值為全世界二百餘國家總和的 23%，相對於美國的 3%，蘇聯的 4%，英國的 5% 和日本的 3%，這更乘托出中國的偉大。

仔細研讀了這些客觀而公正的數據，才深刻的領悟到，中國的確是個泱泱大國，曾經在世界舞臺上很長期的燦爛輝煌過，是以僅就歷史而言，不愧驕傲的自稱為偉大的中華民族。更恍然大悟，原來“中”國並非夜郎自大，一相情願的自以為是世界的中心而自稱中國。又連想到馬可波羅的故事，筆者並非歷史專業，原來認為他是義大利人，只不過是歐洲的三流國家，在遠遊過中國後，難免會添油加醋的將中國描繪成遍地黃金的樂土。查證後發現，馬可波羅來華前後是十三世紀末及十四世紀初，義大利仍然是歐洲最強大和富裕的國家，而且終其一生他也是富貴榮華，而來到中國居然衷心的稱頌當時元朝的富庶，更可見這之前的漢唐盛世乃名不虛傳，並非老王賣瓜。

身為炎黃子孫，瞭解到過去輝煌的歷史，難免不會自我陶醉地覺得飄飄然，可是這本世界經濟千年史中的另外一組同樣重要的數據，却令個人完全高興不起來，並且萬分震撼。即是近在 1970 年，中國的人均國內生產總值為 1990 年之國際元 \$778，只是美國人均國內生產值 \$15,030 的 5%，又是日本人均生產值 \$9,714 的 8%，這的確讓筆者萬分痛心，更懷疑其可信度。是以調閱出世界銀行資料庫所提供的數據，在 1970 年中國的人均生產值為美元 \$114，只是美國人均生產值 \$4,983 的 2%，又是日本人均生產值 \$1,943 的 6%，兩者印證，而不得不認同這組數據的準確性。

也無怪乎不少國人，都會不自覺的自認為較之歐美人種矮了一截，甚至還不如日本。

經濟發展與戰爭

真的是六十年風水輪流轉，到底是什麼原因或那些因素，促使在 1889 年之前的世界第一大經濟體的中國，變成窮光蛋了呢？我們必須要找出確切的原因，才能對症下藥。

不少人直覺的認為，中國的人口太多是罪魁禍首，再加上自然資源有限，都是主因，筆者却完全不予贊同。最好的反證是日本，它的人口密度是每平方公里 336 人，比之中國的 139 人超過一倍有餘，其自然資源更為貧瘠，然而其經濟發展未必較之歐美遜色多少。此外香港和新加坡，人口密度都接近中國的 20 倍，也更欠缺自然資源，但其經濟發展同樣是直逼並超過歐美，這都證明人口和資源都不是問題之征結所在。更有人提出，原因在於中國人的素質差和天性壞，是以有東亞病夫，一盤散沙和醜陋的中國人（個人對柏揚先生還是相當敬佩的，雖然也認同現在一般的中國人的確有不少陋習，但却不是天性使然，是以不能苟同他在該書中的見解）之說，筆者更認為這純脆是謬論。反證也是香港和新加坡，它們幾乎可說都是純種的華人，但在 2008 年的人均國內生產總值分別為 \$31,704 和 \$28,107，在全世界二百餘國家中，分別雄居第一名和第四名，這怎麼可能是本質差的人種可以達到的境界？以下更將詳細闡述之。

仔細研究、分析與比較千年史書中，世界各國人均國內生產總值（代表人民生活或整體經濟水平）的變動，再輔以歷史常識應該可找出一些線索。（書中自有顏如玉，書中自有黃金屋，事實上這本千年史書中已經有了答案，只待有心人去攢研出來而已。）

世界經濟千年史除了殘酷的描繪中國經濟的衰退，還敘述了歐美的崛起，主要是起始於 1820 年，歐美各國的經濟水平穩健而持續的，先以每年 1% 的速度提升，逐漸加速到 1900 年以後，則以每年 2% 到 4% 的速度繼續不斷的提升。這中間則點綴以殘酷的戰爭對經濟之摧殘，從 1914 到 1918 年的第一次世界大戰，令整個西歐十四國的經濟水平倒退了 12%，由戰前人均生產值 \$3,687 衰退成 \$3,252，戰敗國的損失更是慘重，德國的經濟水平倒退了 29%，奧地利更高達 36%。又從 1939 到 1945 年的第二次世界大戰，再次令整個西歐的經濟水平倒退了 13%，戰敗國的德國經濟水平更倒退了令人震驚的 59%，有的戰勝國也不呈多讓，像奧地利竟然衰退了 58%。可是得天獨厚的美國，雖然兩次戰爭都有參與，但除了九牛一毛的珍珠港受襲外，所有的仗都是在別人家打的，是以對其經濟毫無影響，這也是現在美國的經濟水平，能高出歐洲各國相當多的主要原因之一。

總的說來，在長達近兩百年的近代史中，大規模的二次世界大戰總共只有十年，是以影響有限。歐美的崛起在於長時間持續不斷的進步，才讓西歐各國的整體經濟水平翻了十八倍，人均生產值由 \$1,234 提升到 \$22,246。免於戰爭之間斷，美國的經濟水平居然提高了廿五倍。

回顧中國，1820 年已是清朝後葉，大規模的對外戰爭不斷，中英兩次鴉片戰爭是從 1840 到 1842 年及 1856 到 1860 年，中日甲午戰爭是從 1894 到 1895 年，八國聯軍侵華是 1900 年，幾次戰爭不但戰場都在中國境內，再加上又都是戰敗國，可想而知受創之重。由孫中山先生領導的國民革命，歷經了十次從 1895 到 1911 年，才推翻滿清而成立中華民國，但緊接著是軍閥混戰和北伐戰爭（1916 至 1928）、國共內戰（1927 至 1937 及 1945 至 1949）、抗日戰爭（1937 至 1945）和第二次世界大戰（1937 至 1945），綿綿不絕的戰亂又一直延續到廿世紀中葉，在中國共產黨的領導下創建了中華人民共和國，才有喘息的機會。

工業革命與政府限制

工業革命是以機器取代人力，以大規模工廠化生產取代個體工場手工生產的一場生產與科技革命。在十八世紀中葉發源於英國，隨後傳播到整個歐洲大陸，之後又傳播到北美地區。工業革命是一個影響深遠涉及人類社會生活的各個方面，使整個人類社會發生了巨大的變革，對人類的現代化進程推動起到不可替代的作用，把人類推向了嶄新的以物質文明為主流的快速進步時代。

非常不幸的是，當地球的另外一端在通過工業革命的洗禮，而日新月異的向現代文明大幅度邁進時，以文明古國自居的華夏中國，却幾乎完全被這股進步的浪潮拋棄。在西方工業革命興起時，中華民族正在滿清異族的統制下，滿清政府爲了要延續和築固它對人民（絕大部份的漢族）的控制，而採取了鎖國愚民的政策，盡可能的隔絕和西方文明的接觸。是以，從 1820 到 1913 年，西歐的經濟水平進步了 199%，由人均國內生產值 \$1,234 提升到 \$3,687，而中國却倒退了 8%，由 \$600 降低到 \$552，當然這也包括前述四次戰爭的影響。

從中華民國成立之後的 1913 年，到中華人民共和國創建後的 1950 年之間，西歐雖然承受了二次世界大戰的間斷，但其經濟水平仍進步了 36%，由人均生產值 \$3,687 提升到 \$5,005，免於戰爭的美國更進步了 80%。而中國却倒退了 19%，由 \$552 降低到 \$448，這當然是受綿綿不絕根本沒中止過的戰亂之影響。

自從 1950 年世界進入升平期，基本上歐美中各國都免於戰爭，除了隅而點掇以無關痛癢，戰場在國境外的韓戰、越戰和伊戰等，一直到最近的 2008 年，在這期間西歐的經濟水平提升了 344%，相當於年增長率 2.60%，由人均生產值 \$5,005 提升到 \$22,246，而美國只進步了 226%，相當於 2.01% 的年增長率。相信是因爲水平愈高便愈難提升之故，因美國在 1950 年的起點已經是 \$9,561，幾乎是西歐的兩倍。但是中國在這段期間却提升了驚人的 1,401%，相當於年增長率 4.78%，由人均生產值 \$448 提升到 \$6,725，相信也是因爲水平愈低便愈易提升，但顯然還有影響力更大的其他因素，以下將闡述之。

中國的經濟從中華人民共和國創建後，又可以 1978 年開始的改革開放爲分界綫，分爲兩個階段。改革之前從 1950 到 1978 年，中國的經濟水平進步了 118%，相當於年增長率 2.83%，由人均生產值 \$448 提升到 \$978，改革之後從 1978 到 2008 年，中國的經濟水平又進步了 588%，相當於年增長率 6.64%，由人均生產值 \$978 提升到 \$6,725。這兩組數據所包含的玄機不少，值得仔細分析，首先是後者的起點明顯的是高於前者甚多，但其年增長率仍高於前者近兩倍，這證明水平愈高便愈難提升的現象並非絕對，或者說其影響力並不大。進一步追究到底是什麼原因或那些因素，促使中國的經濟水平之進步，在改革開放之前與之後產生如此巨大的差異？

筆者認爲在創建了新中國的初期，領導人們一直感覺常年來受西方列強太多的欺侮，而再次選擇了和西方隔絕的閉關自守和自力更生的政策，又和工業革命的浪潮擦肩而過。再重溫世界經濟千年史，西歐十二國的經濟水平的進步，又明顯的是以 1820 年爲分界綫（可惜的是，世界經濟千年史上，只有列出 1700 年和 1820 年的數據，而跳過了工業革命發源期的十八世紀中葉，所以筆者也只能用 1820 年作爲工業革命發源的代表），在這之前從 1000 到 1820 年，西歐的經濟水平之年增長率爲 0.13%，這之後則爲 1.55%，相當於進步的速度增加了十一倍，所以說工

業革命是近代經濟水平進步的原動力。而新中國在改革開放以前拒絕溶入西方工業革命的行列，是其經濟水平增長率遠不如後期的主要原因。

再次強調，工業革命是近代經濟水平進步的原動力，而政府對人民經濟活動的限制是阻礙經濟進步的罪魁禍首，但優秀的中國人民却是經濟快速進步的主因。（鄧小平領導乃改革開放的總設計師，個人衷心佩服他在政治上，倡導改革開放的灼知遠見，只是在經濟方面，筆者不能認同他的摸著石頭過河是快速進步的主因。）

優秀的中國人民

讀萬卷書不如行萬里路，筆者不才，不能說曾讀萬卷書，但的確曾行萬里路，可以說幾乎跑遍全世界，除了大江南北，僅只歐洲也去過廿多次，而且全部都是旅遊，所接觸的自然以老百姓為主，再加上常年工作和生活種族多元化的美國南加州，基於和世界不同人種的長期接觸，而認為國人的平均智商絕不低於任何其他種，包括歐美，但基於中國文化根深柢固的薰陶而培育出都能吃苦耐勞，在同等的條件下競爭，絕對會遠勝於一般人的（注：做為一個現代知識分子，筆者絕不認同法西斯主義或納粹之優生論，但受過科學教育也不能罔顧事實的推理）。

這個優秀的中國人民的論調，可能被認為是個人主觀的偏見，但仔細的分析世界經濟千年史後，却拍案叫絕，原來這書中的數據是精確萬分的印證了筆者的論調。為了做最好和最公正的論證，（為了避免水平愈低便愈易提升之論的干擾）筆者特意選擇了1994年（乃香港和新加坡之人均國內生產都超過西歐各國的一年）為起點。從1994到2008年，西歐的經濟水平提升了28%，相當於年增長率1.76%，由人均生產值\$17,428提升到\$22,246，而美國也進步了28%，相當於1.80%的年增長率，由人均生產值\$24,279提升到\$31,178。但在同期香港的經濟水平竟然提升了53%，相當於年增長率3.07%，由人均生產值\$20,770提升到\$31,704，而新加坡則進步了56%，相當於3.27%的年增長率，由人均生產值\$18,005提升到\$28,107。

香港或新加坡的人口密度，都是美國的200倍以上，和西歐人口密度最高的荷蘭和比利時比較，也都是相差近20倍，自然資源更是相對的極為貧瘠。在此萬分不利的自然條件下，又是從原本相當低落的經濟水平，站在幾乎同等的起點，而促使其經濟增長率達到歐美各國的幾乎兩倍，這豈不是充分的證明，香港和新加坡的人民本質和能力，是遠高於歐美之？

香港原來和現在根本就是中國的一部分，人口的組成也是95%華人，英國和歐美裔總共遠低於1%。新加坡的人口的組成是77%華人、14%馬來人、8%印度人、歐美裔總共也不過是1%。這豈不是又充分的證明，中華民族的華人是本質最優秀和能力最强的？

個人由衷的敬佩兩地的人民，完全是他們自己的打拼，才取得如此傲然的成就，成了全體華人的光榮與典範。不過必須要指出，這批華人的先祖，幾乎都是因為家鄉貧瘠，在本鄉本土無法改善生活的勞動人民，才離鄉背井的遠赴海外謀生的老百姓，絕大多數並非本質過人的上層社會的精英。在此特別聲明這裡的分析單純是就事論事，並沒有褒貶的意思，只是要證明一般的華人是本質最優秀和能力最强的。

除了香港和新加坡，華人的聚集地還有中國和臺灣，中國的情況前面已經分析過。從1950到2000年，臺灣的經濟水平提升了1,742%，相當於年增長率6.00%，由人均國內生產\$916提升到\$16,872，在長達五十年間，持續不斷的突飛猛進，這更是一個奇蹟般偉大的成就，再次證明

華人的確是本質最優秀和能力最強的。可惜與可悲的是，臺灣在民進黨執政之後為了倡導排中的意識型態，完全漠視經濟全球化的大趨勢，對企業發展更多所鉗制，而導致臺灣的經濟停擺八年。從 2000 到 2008 年，臺灣的人均生產值由 \$16,872 提升到 \$20,926，即經濟水平只提升了 24%，相當於年增長率 2.73%，遠遠小於過去五十年來的年增長率 6%，也再次證明政府對人民的限制，是社會進步的最大障礙。

又換一個角度，從進化論的觀點探討，優勝劣敗是生物進化的主要法則，靈長類的人類也是生物的一支，當然不會脫離此法則，那麼單就中國的人口繁殖成全世界最多的人種，即可證明它是最優秀的民族。此外，在過去的一千年，中國的總平均國內生產總值為全世界各國總和的 23%，遠高於其他任何國家，這更撐托出中國的偉大以及優秀的人民。又遠在二、三千年前的春秋戰國時代，諸子百家的立論已成傳世經典，如果是沒有最優秀的基因，中國怎可能培育出如此燦爛輝煌的文化呢？再說了，龍生龍、鳳生鳳、老鼠的兒子會打洞，中華民族的確是有五千年燦爛輝煌的悠久歷史，長時間培育出最優秀的基因，怎可能在人類史上極短的兩百年內改變呢？

理論至此，身為中國人又免不了覺得飄飄然，言歸正傳，可不能忘了本文探討的主題是，如何可重顯輝煌，令中國再度成為世界第一大經濟體。

世界工廠與勞動力

中國是世界工廠或世界製造業的大本營，這已經是不容爭辯的事實，造成這個事實的主因是低廉的勞動力，這也是智者普便認同的觀點，以下的分析，只是將這個現象更具體化的以精確的數字陳列出來，以方便筆者進一步的探討一些論點。

中國人民是最優秀的，是以，同樣經過在職訓練的中國工人的生產效率，在相同的條件下，絕對不會不如美國工人，其實美國製造業的工人，大部分是非裔或西裔，天性使然一般都生性懶散，工作效率未必能及華人。又根據世界銀行資料庫的最新數據(參考六)，在 2008 年的中國人均國民收入為美元 \$3,292 相對於美國的 \$45,230，是以假設中美兩國工人經過在職訓練後的工作效率相同，則中國工人的單位生產效益，應該是美國工人的 13.74 倍。這裏特別要強調的是，中國工人的單位生產效益是高於美國工人的 12.74 倍(即 1,274%)，而並不是只高於 12.74%，基於這項絕對重大的優勢，中國才能發展成為世界製造業的大本營，以下詳細的說明，更能印證這個道理。

請參考以下所附一般工業產品的生產成本及企業營運分析表，其中左側的資料，是全美國所有的工業產品製造商在經濟體系運作正常時的生產成本及企業營運損益平均值。

一般工業產品在經濟正常時的生產成本及企業營運分析表

	美國製造業	中國生產	中國研發
總收入(以百萬計)	\$ 100.0	\$ 100.0	\$ 100.0
產品製造成本	64.0	55.8	52.2
原材料		28.0	29.4
設備折舊		8.0	8.0

直接與間接人工費用	12.0	2.4	2.4
租金、水電等經常開支	10.0	10.0	10.0
研發費用攤提	6.0	6.0	2.4
毛利潤	36.0	44.2	47.8
銷售費用	10.0	10.0	10.0
一般行政費用	15.0	15.0	15.0
營運之稅前淨利	\$ 11.0	\$ 19.2	\$ 22.8
稅前淨利比較	100%	175%	207%

分析表中產品製造成本是原材料、設備折舊、直接與間接人工費用、租金、水電等經常開支和研發費用攤提的總和，總收入減掉產品製造成本是毛利潤，然後再減掉銷售費用和一般行政費用而得營運之稅前淨利。

請注意工業產品製造商和一般的企業相當不同，其產品製造成本是其支出的主軸，占了整個收入的六成以上，又因為大部分工業產品，從汽車到原子筆，都是大批量產，所以其原材料占了成本的四成以上，即總收入的 28%，其中人工費用包括間接費用也不到製造成本的兩成，即總收入的 12%，這是純脆在美國生產的工業產品製造商，在經濟體系運作正常時的狀況，其企業營運之稅前淨利是總收入的 11%。

同樣的產品利用同樣的工藝而遷移到中國來生產的話，基本上除了原材料和人工費用以外，其他的費用，如設備折舊、租金、水電等經常開支，研發費用攤提等，應該是沒有多少顯著的差異。部分原料則很可能得由國外進口，保守的估計，假設 25% 的原料得進口而增加兩成的運費，則令原材料的支出達到總收入的 29.4%，然而在人工費用上，理論上可節省 93%，因為中國工人的生產效益是美國的 13.74 倍，而保守的估計至少也可節省八成，則令人工費用的支出減成總收入的 2.4%，是以令產品製造成本由原來的 64% 減到 55.8%。相對地企業營運之稅前淨利也由原來的 11% 增加到 19.2%，僅就稅前淨利而言，整個企業的獲利率提升了 75% (19.2% / 11% - 100%)，詳細的資料分析則列表於中間。進一步如果將研發工作也轉移到中國來，由於研發工作主要是靠人力，理論上費用也可節省 93%，更保守的估計至少可再節省六成，則令開發費用攤提的支出由原來的 6% 減少成 2.4%，是以令產品製造成本由原來的 64% 減到 52.2%，營運淨利增加到 22.8%，企業獲利提升 107% (22.8% / 11% - 100%)，資料分析則列表於右側。各歐洲先進國家及日本與美國的情況大致相仿，其一般工業產品的生產成本及企業營運狀況應與美國雷同，產品轉移到中國生產，自然也能達到大幅度節約成本和提升利潤的功效，是以中國會成為世界製造業的大本營。

另外，由於對安全性和環保的要求較之歐美要低許多，製造業在中國建廠的成本相對而言更低很多，所以理論上和實際上應該在設備折舊或租金上打個很大的折扣，但是筆者並沒有掌握公開的具體數據，只好不做調整。(事實上，許多不肖廠商利用這項漏洞，不顧員工安全與環境污染，而設廠生產在歐美不得建廠的產品圖利，不少有識之士對之垢病，認為不值得。確然，如上分析，借助於中國工人超高的單位生產效益，已經足夠吸引所有工業產品的製造商來此建廠，完全沒有必要再犧牲掉安全與環境而圖利少數不肖廠商。進一步的分析，所有設備折舊和租金、水電等經常開支，總計只占總收入的 18%，設廠再簡陋，最多也不過是省這兩項費用的百分之廿，即總收入的 3.6%，根本不值得。)

以上的分析，是根據公司總部仍留在美國的情況，如果是總部也遷往中國，或乾脆在中國設立公司的話，則主要也是倚靠人力的一般行政費用，估計至少可再節省五成，又可再令營運淨利增加 7.5% 以上。銷售費用亦然，如是內銷，費用也可節省五成或 5%。

或許有人會問，世界上還有許多地區的人工工資都比中國要低，難到他們不會很快的取而代之嗎？確實除日、韓外的其他亞洲、非洲和中南美洲的許多地區的人工工資是比中國要低，但其生產效率却更是低很多，是以前單位生產效益反而比中國工人的低，所以還不可能取代中國。除此之外，中國近年來投資於基礎設施的金額龐大，遠高於其他落後地區，而基礎設施又是發展工業的先決條件，這也是其他地區不可能取代中國的原因。

經濟全球化的大趨勢

又已前述，中國的改革開放之後從 1978 到 2008 年，經濟水平是進步了 588%，相當於年增長率 6.64%。但最近情況更佳，從 2000 到 2008 年，中國的經濟水平又進步了 97%，相當於年增長率 8.82%，由人均國內生產 \$3,421 提升到 \$6,725，顯而易見的是這最近的八年，經濟的發展更是加速。

經濟全球化的大趨勢是國際貿易和投資的自由化，乃中國的經濟發展更迅速的主因。僅只在十年前由 1990 到 2000 年，中國所接受的國外直接投資額 Foreign Direct Investment 平均每年為美元 \$301 億，而在 2008 年這項投資額竟然躍升至 \$1,083 億(參考七)，這當然是國際投資自由化的直接結果。不過這也是由於現代資訊的快速傳播，讓國際投資客都認識到，基於中國工人的超高的生產效益，設廠於中國是報酬率非常高而穩當的理想投資所在。除此之外，中國人均國內生產的快速提升，加上原本高額的人數，目前已經是許多產品的最大市場，因而逐漸形成世界市場，更吸引國際投資客的追逐。

企業的成功主要在於三大要素，即資金、技術和人才。在中國改革開放的初期，是資金欠缺、技術落後和人才尚待培養，所以企業的發展完全是要依賴引進國外的資金、技術和人才，是以經濟發展的速度有限。在經過卅年資本主義的熏陶後，本身也累積了相當的資金、技術和人才，才逐漸演進成世界工廠及世界市場，所以說這卅年是打好了底子和練就了基本功，目前正是蓄勢待發，而絕非強弩之末。再加上資本主義的特點是商人趨利，中國目前既是世界工廠又是世界市場，當然是國際投資客的理想投資地點。有錢能使鬼推磨，在國際投資客的資金源源不絕的滾入時，技術和人才的引進只是順理成章，這是最近幾年經濟的發展更是加速的主因。

未來中國經濟之發展

以上描述了歷年來中國經濟發展史，又分析和探討了近年來中國經濟快速發展的原因，主要是基於中國人民的本質優秀和低廉的薪資，令其單位生產效益超高，進而促使所有工業產品的製造效益加倍，中國才發展成世界工廠。

在中國改革開放之後經過了卅年資本主義的熏陶，本身也累積了相當的財富以及資金、技術和人才，才逐漸演進成世界工廠及世界市場，再加上近年來經濟全球化的大趨勢是國際貿易和投資的自由化，而資本主義的特點是商人趨利，中國既是世界工廠又是世界市場，當然是國際投

資客的理想投資地點，有錢能使鬼推磨，在資金源源不絕的滾入時，技術和人才的引進只是順理成章，這又是最近幾年經濟的發展更是加速的主因。

讀歷史不該局限在懷緬過去或慎終追遠，而應該研究、分析及探討，以預測出未來，更進一步左右並掌控未來。透徹地瞭解中國經濟發展史，以及促使和影響其演進的各項重要因素，才方便探討和預測中國經濟之未來。

華人優秀的本質或基因，是經過至少數十萬年的人類進化才培育出來的，那怎可能在短期內改變呢？是以這項最重要的因素可以視之為恒數。低廉的薪資卻是一項可以改變的因素，而有深入探討的必要，請參考中國統計年鑒 2009 (參考八) 所提供的最新數據，最近五年中國的城市人均工資從 2003 年的 Y13,969 元，跳長到 2008 年的 Y28,898 (以當年的折換率 Y6.95 /\$ 計，折合美元為 \$4,158)，相當於頗為驚人的年增長率 15.65%。同期美國的人均工資是從 \$36,210 增加到 \$42,270，相當於年增長率只有 3.14% (參考九)。兩者各以其相差甚多的年增長率長期增加，則至少要持續到 2029 年中國的人均工資才能夠趕上美國，屆時中國早已經成為世界第一大經濟體。又到時候中國的城市人均工資將達 \$88,071 ($\$4,158 \times 1.1564^{19}$)，和現在比較翻了廿倍，老百姓們可不樂壞了？誰還在意是不是第一大經濟體？

生產效益和世界工廠兼市場並非因素，而是由以上兩因素導致的結果或現象，本質優秀的中國人民加上長期持續的低廉薪資，將保證中國長期維持世界工廠兼市場的地位。

經濟全球化的大趨勢，也是影響中國經濟走勢加速的重要因素，由於它將直接左右國外直接投資入流中國的數額和速度，而資金又是推動經濟發展最重要的一環。是以，也有必要進一步的探討，這項經濟全球化的大趨勢，是工業革命以來經濟發展了兩百多年而形成的趨勢，是不可能短時間內扭轉方向的，再加之它又是良性和有利於全球經濟發展的趨勢，更是不可能被淘汰，因為從 2000 到 2008 年，全球的經濟水平進步了 26%，相當於年增長率 2.94%，由人均國內生產值 \$6,038 提升到 \$7,614，相對於這之前的五十年，從 1950 到 2000 年，全球的經濟水平進步了 186%，相當於年增長率 2.12%，由人均生產值 \$2,111 提升到 \$6,038，顯而易見的是這最近的八年，全球經濟的發展更是加速，這當然是得利於全球化的大趨勢。

不過全球的資金還是有限的，中國的大量吸金會使之枯竭嗎？非也，在 2008 年中國所接受的國外直接投資額為美元 \$1,083 億，只占全球各國對外國投資的國外直接投資總額 \$18,577 億的 6% 而已。又中國是最理想的投資地點，相對於美國幾乎是最不合適的投資地點，但所接受的國外直接投資額卻高達 \$3,161 億。是以，全球還有充沛的遊資，可以源源不絕的提供並促使中國經濟長期持續的加速發展，除此之外，中國政府已經儲備了充分的保證金，即超越兩兆美元的外匯存底，因而筆者認為，近年來中國經濟的加速發展只是其萌芽期。

結 論

本文追根究底的刨掘出，近年來中國經濟的快速及加速發展的基本因素，又逐項分析和探討這些因素可能受到的影響及發展。結論是，目前的加速發展只是其萌芽期，也就是說中國國內生產總值，在未來的十幾或廿年很有可能持續的保持 10.83% 或更高的平均年增長率。

天時、地利、人和，中國到 2026 年或 2027 年，有可能會超過美國成為世界第一大經濟體，應該是順理成章，現代世界必然的演進。說的比唱的好聽，這也好像是天上掉下來的餡餅，可有這種好事嗎？

筆者並非經濟學專業，只是小有涉獵，並自以為是一得之見，是以拋磚引玉，希望能引起專家學者們的回應與指教。更重要的是，筆者另外還有一些應該是極有價值並具體可行的建議，希望能夠人為的替中國快速發展的經濟再加一把勁，但這些建議能有效用的先決條件是之前的立論必須正確，所以非常渴望能得到專家學者們的批評與指教。

除此之外，之前的分析指出，政府限制和戰爭是在過去阻礙中國經濟發展的罪魁禍首，這兩項因素也值得稍加探討，個人認為滿清政府、建國初期和民進黨之執政台灣，之所以選擇鉗制經濟自由發展的政策，完全都是源由於領導決策者欠缺世界觀，忽視了由工業革命而帶動的現代經濟發展的重要性，雖然說中國人有充分的理由足以自豪，但也不可以故步自封、夜郎自大的忽視西方近代文明。筆者推斷中國目前和未來的領導人們應該會有足夠的世界觀，以及對近代經濟全球化和自由化的大趨勢的認識，而絕不會再走回頭路。再者也是全球資訊化的大趨勢已使得民智洞開，未來的領導人們即或是有不明智的決策，應該也會受到人民的反彈和督促。

國際間大規模的戰爭除了起源於宗教外，主要是資源或財富的掠奪。在工業革命之前的一千八百多年全球的經濟水平只進步了 43%，可以說是恆數，是以一個國家要想達到經濟水平快速的提昇必須要發動戰爭，從國外掠奪有限的資源和財富。但在之後的兩百年，全球的經濟水平卻進步了 1,044%，這代表著工業革命以及近代經濟的運作是可以創造財富的，再沒有必要採取掠奪的方式，所以國際間已失去戰爭的理由與必要。可是中國卻決不能因此而鬆懈，很欣慰的是中國的整體軍力，已經發展成除美國之外的第二大軍事強國，而美國在先後經歷了韓戰、越戰及伊戰之屢戰不勝的羞辱後，已是政府畏戰、人民厭戰，因之對中國發動戰爭的機會是非常的小，其他國家更是不可能不自量力的對中國發動戰爭。反過來說中國原本是個愛好和平的民族，也不太可能主動的對外發動戰爭。

行筆至此，突然想到讀者可能會懷疑？中國的經濟是千頭萬緒、錯綜複雜，怎麼說會讓這名不見經傳，從石頭縫裡蹦出來的外行人，用三言兩語便分析清楚呢？筆者可能得稍加解釋，個人雖非經濟學專業，但早年在南加大曾取得正式的工商管理碩士，對經濟學並不陌生。再者跨行作專業研究，經常會注入新觀念，是學術研究界的新趨勢。個人專業是系統分析，尤其善長分析並解決非常複雜的大型系統工程，在七十年代就負責研發過到目前為止，全世界最先進及最複雜的電動汽車（參考十），成功後還在美國汽車工程學會發表了“Computer Simulation of an Advanced Hybrid Electric-Powered Vehicle”的文章。在九十年代曾應中國航空工業總公司之邀，對當年中國打算要研發的大飛機項目有所建言，之後在航空系統工程雜誌上又發表了“世界航空工業現狀暨中國航空工業發展之條件”及“中國航空工業之機會與展望”（參考十一）。本文乃筆者收集了大量資訊後，去蕪存菁，再應用系統分析的專長去分析和推理而得的精華。

又讀者可能會誤以為，本文認為“中國工人”是近年來中國經濟快速發展的原動力，確實他們的確是中國成為世界工廠兼市場的主因，所以美國的時代雜誌也將他們選為 2009 年世界風雲人物之榜眼，但其實筆者認為是全體的中國人民，除了工人之外，更包括所有的領導階層，企業家以及千千萬萬在各行各業辛勤努力的無名英雄們。

後 記

筆者在撰寫本文之初，也完全沒有想到本文的結論是，中國之成爲世界第一大經濟體，是順理成章，現代世界必然的演進，表面上看這好象是不食人間煙火，偏於象牙塔內憑空想像出來的作品。不過筆者冀望讀者千萬不要曲解本文，認爲這是水到渠成、不需努力就可達到的境界。個人近年來幾乎有一半的時間常居國內，不會不知道今日中國社會與政府所面對的各種各樣的難題弊病，只是根據歷史的推理而有充分的信心，認爲憑借著國人(當然主要是領導階層)的聰明才智，這些難題都會解決而已。

筆者確信成功是百分之一的天分，再加上百分之九十九的努力。所以說國人的本質優秀是平均智商高，再加上更能吃苦耐勞，撰寫本文的目的是要告訴普羅大眾，他們辛勞之後，一定會有絕對值得期待的代價(爲了免得大家樂昏了頭，而沒有強調，未來的中國人均工資可能會翻廿倍)，絕不是要鼓動他們去安逸的坐享其成。又筆者堅信知識是進步的泉源，玉不琢、不成器，優秀的本質，必須輔以良好的教育，才更能充分的發揮。

爲了撰寫本文，而涉獵了由舉世聞名的作家，因出版“大趨勢”而名利雙收的奈斯比特 Naisbitt 夫婦撰寫的“中國大趨勢”，個人雖然極爲佩服他們在書中的隱喻，認爲今天中國的進步應該歸功於鄧小平先生在改革開放初期的精心策劃，和之後演進發展的中國模式，筆者對之沒有深究，不便於致評。不過還是認爲他們夫婦到底不是土生土長的中國人，對中國的文化和歷史瞭解有限，對中國表面現象的觀察也只能是霧裡看花，書中所舉例的八大支柱則了無新意。更重要的是大趨勢應該是分析與預測未來的趨勢，但事實上該書只是瞎子摸象般的描述了片面的現狀，誠如他自己所說“是人們以爲我預言的都是未來，其實我只是把現狀寫下來”，這雖是無可厚非的，但他們應該知道該書可能有愧於其命名“大趨勢”。

本文在推理中刻意留下了一個相當嚴重的漏洞，專家學者們應該是可一目了然的。但是這個漏洞，正也是筆者所保留的一些具體可行的建議，可以將之補足的，是以個人希望能和專家學者們充分的探討之後，再拋磚引玉的提出來。

張 銘 琛

張銘琛 ming99chang@gmail.com

注：有興趣研讀全文者，歡迎及希望能批評及指正，有需要筆者將提供完整的參考資料