

面對當前核能議題之我見

綱要(2013.02.22)

馬哲保/台北市/核能研究所退休人員

一、反核人士反核背景因素分析

1、宗教式信仰

部分反核人士逢核必反，其囂張行徑形同激進宗教人士，對非我同一宗派者，視同寇讎，因此而完全無法與其理性溝通。面對這些人士，不盡令人想到我們孔老夫子「敬鬼神而遠之」的智慧；以及美國當年開國先聖、先賢們堅持「政教分離」的遠見。畢竟國家經建大計，關係國家長遠發展與人民幸福遠景，不能任由少數激進份子所破壞。

2、核武陰影

尋常百姓常因核子武器造成之重大傷害，移情到對核能發電和平用途之不信任。孰不知核子武器，不要說連北韓都能研製與試爆，其實一個聰明的高中學生都對其設計原理知之甚詳。但是核能電廠之設計與建造，牽涉到最先進之工藝，不是一般非專業人士所能妄加置評，遑論提出合理之反對意見。

3、民粹思潮

近代社會發展從專制集權演變為民主開放，從此強人不再、凡事要看眾人意見。但是面對核能發電這種高度專業性議題，不要說一般民眾，很多社會名流與意見領袖，也難免一知半解，而隨波逐流、人云亦云；更何況許多政治人物常為選票考量，而在有意或無意之間，助長了一種無厘頭式之民粹思潮。

4、公關迷思

核能發電事業單位（台電公司）為促成電廠順利完成建廠與營運，面對反核人士之質疑所提出之辯解與說明，難免隱惡揚善；基層人員因不願違背上意，亦常無法坦誠面對真實狀況。但對絕大多數善良之國人而言，最好的公關策略其實就是坦誠以對，並將所有問題之事實真相，公諸於世。

5、管制人員之權威落差

核能電廠從設計、建造、到營運，國內最具經驗之權威人士應非台電從業人員莫屬。台電本身亦配屬眾多管制人員，從事內部相關管制工作。但台電外部之獨立管制單位，其從業人員或出身教育單位之教授，或

研究單位之研究人員，其專業知識與工作熱忱，毋庸置疑，但普遍欠缺實際參與核能電廠之設計、建造、與營運之長年實務經驗，而造成有權但無威之窘境；進而助長了民眾之疑慮與反核人士之氣焰。

二、解決方案

1、回歸專業

(1) 嚴肅面對宗教式激進人士，但應堅守專業立場，絕不退讓。因為對這些激進份子之任何妥協，於事無補之外，反而落人把柄，並傷害了對專業人士最起碼之尊重。

(2) 約束有意競選公職之政治人物，將核能議題屏除於其競選政見之外，用以讓核能議題與政治訴求脫鉤，回歸專業討論。

2、資訊公開

(1) 將營運中之核一廠、核二廠、核三廠各兩部機組與核能安全相關之資訊，攤在陽光下；並用稍具理工常識的民眾即能充分理解之文字，針對充斥於社會上之各項疑慮，詳予解說。

(2) 針對核四廠，除了核能安全議題外，應針對當年

停建所造成之財務損失，以及對後續工期與工程品質之衝擊，用廣大民眾所能理解之文字，充份說明。

3、提升管制單位之權威性

責成台電外部獨立管制單位專業人員：

(1) 禮聘兼具理論基礎與實務經驗之國際核能專業人士，組成顧問群，針對台灣各項核能議題，提供公正之專業評估意見。

(2) 協助該顧問群執行業務，並擔任與台電專業人員之溝通橋樑與意見整合工作。

(3) 監督該顧問群之工作績效與成本控制。

三、結語

(1) 台灣核能電廠佔台灣能源供應比例太大，不能輕言廢除，尤其是核四廠歷經停建、復建風波，拖延迄今，所花費之民脂民膏，也大到無法隨意任其再度停建；而台灣寶島又小到承受不起任何嚴重核能事故。

(2) 我個人對台電專業從業人員有信心；也對台灣一般重大工程品質，沒有太大的懷疑。

(3) 各項核能議題之解決，首在將其導向專業討論、資訊公開，並借重國際專業人士建立管制權威。