

台灣「聯合報」(2012.1.29)社論 民進黨兩岸論述需要知識經濟新思維

蔡英文與民進黨的挫敗，再次證實民進黨的罩門在兩岸和經濟。輿論指出，民進黨此番失利，多少與選前一大群無分本省、外省的大、小企業家們史無前例地表態挺九二共識有關。

競選時，民進黨將這些企業全部抹成財團，說他們在人民的對立面。但選後回歸冷靜，幾位企業家異口同聲的一句話，頗值民進黨深思，那句話就是：「台灣經濟發展，不能枯等台灣共識。」

從大環境來看，現在與三十年前大不相同，但民進黨似乎無此體會。未來數年，台灣在亞洲有兩個明顯的對手，一為韓國，一是中國大陸。當外界質疑「如果民進黨當選，兩岸關係將有些緊張，美國會有些恐慌」時，民進黨的回應竟然是：中國大陸沒有選擇，一定要跟台灣談。

這樣的回應犯了「假設競爭對手不存在」的謬誤。民進黨忘了，當兩岸磋跎不談時，韓國必趁虛而入，與中國大陸迅速達成實質的進展。不久，韓國可能與大陸 FTA 已經簽訂，韓國與大陸的企業在台灣尚不知如何凝聚「台灣共識」時早已一躍千里。台

灣企業期待的不是大陸讓利的特殊待遇，而是必須能在兩岸關係和平的前提下，與韓國、中國大陸站在立足點的平等而已。換言之，倘若我們的競爭者如韓國，與中國大陸沒有對耗、沒有蹉跎、沒有虛功，而台灣卻有，則這樣的空窗期就是台灣經濟的巨大損失。

民進黨常見的第二個邏輯謬誤是，認為兩岸遲早會正常化往來，譬如三通其實不急，因為遲早會通。他們盤算，站在談判的角度，現階段多堅持一點，就能幫台灣爭取更多。然而，這樣的說法也忘了堅持等待而蹉跎虛耗的時間，會讓台灣喪失更多經濟機遇。一旦經濟實力流失，長期而言，對於整體談判更不利。

綜合以上兩個邏輯謬誤，我們必須指出：民進黨兩岸論述的最大弱點，就是欠缺時間軸線與產業動態的觀念。

民進黨一直缺乏一個獨立的、中性的真正智庫，去協助其分析思考。該黨現在的智庫不是強調智識學理，卻是在強化意識形態。

例如：他們的智庫迄今仍在強調「要素價格均等理論」，認為台灣與中國大陸交往之後，就會拉低台灣工資。殊不知，這是五十年前適用於工業與農業社會的理論。但如今全球已經是知識經濟時代，已經是用創新在競爭。國際產業環境早已不是在定型的

技術結構下，使台灣與大陸要素價格漸趨均等。反之，全球各國的產業技術一直不斷的創新演進，決定經濟成果分配的關鍵是「誰是創新者」；創新者永遠能拿走大部分的經濟利益。

簡言之，決定台灣勞工薪水會不會被大陸趕上的關鍵，不是兩岸是否開放，而是台灣與大陸誰是創新者？民進黨總該瞭解，最好的兩岸策略就是設法讓台灣在動態競爭下，在若干領域成為創新者，從而保持領先。

不容諱言，儘管中國大陸對台灣是嚴重威脅，卻同時也是大好機會。對台灣品牌而言，中國大陸是個練兵不可或缺的市場，如何善用其機會，而不是單純只看見威脅，這是民進黨學者需要自我檢討的。如果與大陸往來，可以讓台灣成為創新經濟時代的贏家，民進黨該選擇的應是開放，而非鎖國。

民進黨的兩岸政策需要知識經濟時代的新思維；在政治上，民進黨也不妨從另一個面向認識九二共識。九二共識是什麼？對台灣主體意識強、戒嚴壓迫印象深刻的老一代來說，可能覺得是其政治理想被九二共識的文字限縮；但事實上，這些文字也可以被解讀為替台灣用模糊爭取時間，使台灣的民主與經濟得以強化，增加未來年輕族群「選項空間」的一種創造性模糊。

馬總統在元旦致詞時說，任何政黨的存在，都不只是為了有二二八歷史記憶者實現他們心目中的理想，而更是為了豐富下一個世代的選擇。

民國七十七年台灣解嚴，那年出生的嬰兒，今年都已經二十四歲了。也就是說台灣已有四分之一的人口沒有戒嚴的記憶，這群年輕的孩子需要的是一個勇敢面對兩岸與國際現實的反對黨。

*****End of Editorial*****