

論中國經濟崛起與對世界經濟之影響

奧運開幕和國慶閱兵都是讓世人驚羨及國人震奮的場景，但真正值得中國人驕傲並且確定中國在世界舞臺再度崛起的是，外匯存底超越兩兆而位列全球之冠，成為美國國債的最大債權人，而且超越日本和德國，現在已經是全球第二大經濟體。更重要的是，近年來面對全球經濟恐慌與萎縮，中國的經濟仍然以近兩位數之快速成長，帶領著全球步出了這次經濟崩潰的危機，這的確是驚人的成就。

中國崛起自然引起不少有心人的妒忌，而令已經是陳腔濫調的“黃禍論”與“中國威脅論”，再度死灰復燃，演變成“中國經濟威脅論”。其主要論調是全球之資源及財富有限，中國經濟的快速成長，必然會依賴侵佔或掠奪其他地方的資源及財富，進而影響或剝奪其他地方經濟成長的機會。這種似是而非的立論，不但嚴重損壞了中國的形象，更進一步促使不少國家正考慮立法以抵制和中國正常的經濟貿易與交流，這種惡性發展，是我們必須徹底防範及杜絕的。

其實這個論調基本的立論是全球之資源及財富有限，嚴格說來只適用於原始社會，並且真正有限的只是全球之資源。自從人類發展出耕作技術之後，就可以利用資源而創造及累積財富。不過其速度非常緩慢，而不易察覺，全球生產總值從西元元年到 1000 年不過增加了 15%，根本可以視為常數，是以一個人或國家要想累積財富，必須得侵佔或掠奪其他人或地方的資源及財富，所以說為富不仁和無商不奸，在當年的確是有其道理。

隨著人類的進步，發展出製造技術，尤其是工業革命以後帶動起科技和金融創新，以及國際貿易和資金交流的趨勢，人類得以快速的創造及累積財富，個人或國家完全沒有必要，使用侵佔或掠奪他人或地方的資源及財富的方式，來達到迅速累積財富的目的。

最好並有說服力的例子，應該是微軟公司的創辦人比爾蓋茨先生，通過創建微軟公司並銷售軟件而創造及累積財富，讓自己成為全球首富。最初合伙人保羅艾倫的財產相差不遠，身價也是美金數百億。公司所有員工的薪資和福利都特別優越；產品的中間商 - 硬體公司都得以增加本身硬體之銷售量；終端用戶都得以使用產品而增加自己的工作效率；甚至提升了整個社會的工作效率。是以，所有和公司有關的對象，無論是股東到用戶，沒有不受惠者。而蓋茨先生現在更專注於慈善事業，正好是為富不仁和無商不奸的對照。這整個事件給我們的啟示應該是，比爾蓋茨先生的確為自己賺得了巨大的財富，但他所創造的財富卻遠遠地超過他個人所累積的，是以福澤社會。

這個單純並間接的例子，可能無法說服戴著有色眼鏡的有心人。是以，我們必須用直接，客觀，具體並精確的數據，徹底證明及推翻所謂“中國經濟威脅論”之謬論。

聯合國為了要送舊迎新，特別由經濟合作與發展組織 (OECD) 在本世紀初，出版了當代最傑出的經濟歷史數據考證與分析專家安格斯·麥迪森 (Angus Maddison) 博士，所撰寫的“世界經濟千年史 *The World Economy: A Millennial Perspective* ” (參考一)。這本書是該作者近半個世紀學術研究成果的結晶，它收集並列述了全世界二百多個國家，從十一世紀到廿世紀的經濟演進。同時更客觀的將各國歷年的生產總值，採用可以互換共通的 1990 年之國際元 (Geary - Khamis Dollar - IGK\$) 為單位，換算成當年當地的購買力總值，加上各國歷年的人口，而計算出人均購買力，並節錄出“世界經濟歷史統計表 *Historical Statistics of the World Economy*”。這份統計表趨年更新，最新的一份包括有 2008 年之數據 (參考二)。

這本書和統計表陳列了大量數據和匿藏了許多寶貴的資訊，非常值得全世界各國政府和經濟學家仔細研究與發掘，筆者僅就和本文直接有關的數據探討。

統計表上也包括了西元元年的數據，全球購買力總值為 **IGK\$1,054** 億，到 1000 年的 \$1.212 億，不過增加了 15%；之後到 1820 年的 \$6,934 億，則增加了五倍；再到 2008 年的 \$509,739 億，又增加了七十多倍。所以說，全球財富在西元 1000 年可以視為常數，之後，人類創造及累積財富能力則展現出來，又可以工業革命以後的 1820 年為分界線，之前創累財富或提升經濟水平的速度是年增率 0.21%，之後則飛躍到 2.31%。

回顧中國，自從鄧小平領導推動改革開放之後，從 1976 到 2008 年，中國的購買力總值增加了極為驚人並舉世無匹的 1,023% - 相當於年增長率 7.85%，由購買力總值 \$7,936 億提升到 \$89,089 億。(注：赤道幾內亞 **Equatorial Guinea** 因境內發現石油，而令其購買力總值同期增加 4,807%，博茨瓦納 **Botswana** 因鑽石礦而增加 809%，均不計。) 中國的購買力的增長，遠勝於新加坡的 731%，南韓的 661%，或印度的 519%，至於如美國的 156%，日本的 121%及英國的 112%，當然更是無從比較，這項巨大的差異，無怪乎引起不少有心人的妒忌。

在具體的數字上，中國的購買力總值在過去八年增加了 \$45,896 億，遠勝於美國的 \$14,529 億，日本的 \$2,761 億及德國的 \$1,565 億。是的，這些數據並沒有錯誤，中國的購買力總值增加了美國的三倍有餘，更是德國的三十倍，這項可怕的差距，無怪乎引起所有外國人的眼紅脖子粗。

是以，我們有必要進一步深入探討與分析，中國經濟崛起對全世界和其週邊國家及貿易夥伴與競爭者經濟之影響。

近年來中國經濟雖然快速崛起，但美國仍然是世界第一大經濟體，其 2008 年國內生產總值為 US\$14.10 兆，較之新興中國的 \$4.33 兆，還是超過兩倍以上，當然其經濟榮衰對世界經濟之影響仍然最大。又美國乃民主國家，選舉政治是其特色，四年一度及兩任總統的八年，通常和國內經濟榮衰的週期不謀而合，影響所及更達國際，是以探討世界以及各國經濟趨勢，以八年為期該是最洽當的。又起始於美國的次貸風波，引爆了世界性的金融危機，更促使全球的經濟衰退與恐慌，但這次風波乃八十年來才發生一次的偶發事件，並非經濟循環之常態，不在本文討論範圍內，所以將忽略受其嚴重影響而扭曲的 2007 和 2008 年之數據。

從 1982 到 1990 年為第一期，中國的購買力總值增加了 79% - 相當於年增長率 7.55%，由購買力總值 \$11,864 億提升到 \$21,239 億。從 1990 到 1998 年的第二期，年增長率是 7.25%，從 1998 到 2006 年的第三期，購買力總值增加了 113% - 相當於年增長率 9.93%，由 \$37,174 億提升到 \$79,285 億。

又各國之間的購買力總值相差甚大，無從比較，是以，必須得用增長率或年增長率而相互比較，而採用後者更為理想。美國和西歐各國是中國主要的貿易夥伴與競爭者；日本、南韓和東亞各國既是貿易夥伴與競爭者，又是近鄰；印度和非洲各國和中國的關聯不顯著，但也順便一齊探討之。

在各個同期美國的購買力總值之年增長率分別為 3.96%，3.11% 和 2.81%；西歐 30 國總和為 2.63%，1.94% 和 2.28%；日本為 4.22%，1.22% 和 1.40%；南韓為 9.60%，5.36% 和 5.70%；東亞除中國外之 15 國為 5.33%，3.63% 和 4.32%；印度為 5.83%，5.74% 和 6.82%；非洲 57 國總和為 2.27%，2.47% 和 4.41%；全世界二百餘國家總和為 3.47%，2.79% 和 4.30%。

又全球經濟發展，從 1957 到 1973 年是其黃金年代，在這十六年的高峰鼎盛期，美國的購買力總值之年增長率為 4.04%；西歐各國總和為 4.69%；日本為 9.59%；南韓為 8.20%；東亞除中國外各國為 6.73%；印度為 3.67%；非洲各國總和為 4.60%；全世界總和為 4.92%。而同期

中國的購買力總值之年增長率為 3.83%。(注：在全球經濟發展的黃金年代，中國之年增長率居然低於全世界，特別是東亞其他各國甚多，筆者另文已作探討，又非本文主題而不便重複。)

首先觀察這兩組數據，應該會注意到歐美各國的經濟增長率，從全球經濟黃金年代起幾乎一直低於全世界各國總和。這可能是已開發國家必然的演進，顯然和中國的經濟崛起無關，尤其是在黃金年代時期中國之年增長率僅為 3.83%。

在近年來的第一期和第二期，全世界各國除非洲外經濟增長率都趨年下降，但是第三期卻完全逆轉常態，除美國外世界各國的經濟增長率都快速回升，直逼全球經濟之黃金年代。我們不能武斷的推論，一定是中國經濟近期之快速成長帶動了全球經濟重步輝煌，但至少中國的經濟崛起，是促使世界經濟繁榮的重要有利條件。

尤其是在中國週邊的重要貿易夥伴與競爭者，日本、南韓和東亞各國的經濟增長率，從第一期到第二期都在相當反常的急速下滑，這當然也不是由於中國的影響，因為同期中國的經濟增長率也是下降。但在第三期卻都能超乎常態的逆轉止降回升，這個現象應該是歸功於中國經濟近期快速成長之帶動，但無論如何以上的分析，充分證明“中國經濟威脅論”或“中國經濟的快速成長，必然會依賴侵佔或掠奪其他地方的資源及財富，進而影響或剝奪其他地方經濟成長的機會。”是枉顧客觀數據與事實的謬論。

又從另外一個角度來看，今日中國的人均購買力才只有 \$6,725；還不及香港或美國的三分之一，又以人均生產值為單位，中國僅為\$3,292；還不及美國或日本的十分之一，是以中國仍舊還是一個開發中國家。在這種經濟條件下，歐美先進國家就尋求貝隔中國經濟之道，這也是不道德和無人道的行為。